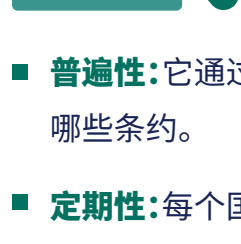


普遍定期审议： 中国 2024 年 在联合国的人权审议



2024 年 1 月 23 日，中国政府将在联合国接受重要的人权审查，即“普遍定期审议”（UPR）。这份信息图表总结了您需要了解的有关中国普遍定期审议及其重要性的所有信息，并为非政府组织和活动人士参与其中以及记者报道提供了建议。

什么是普遍定期审议？



普遍定期审议（UPR）是联合国人权理事会主持下的同行审议程序，联合国成员国评估彼此的人权记录、履行人权义务和承诺的情况，并向接受审议的国家提供建议。它具有：

- **普遍性**：它通过审议所有 193 个国家和所有人权来确保平等待遇，无论接受审议的国家批准了哪些条约。
- **定期性**：每个国家大约每五年进行一次审议。中国最近一次审议是在 2018 年 11 月。

为什么中国第四次普遍定期审议意义重大？

在联合国人权理事会未能就中国人权状况进行辩论的情况下，普遍定期审议将成为全球审视该国人权危机的难得时刻：

- 它将揭示**中国面临的主要人权挑战**：包括长期存在的问题和 2018 年以来新出现的问题。
- 它将展现对中国侵犯人权行为的**全球关注度**。
- 它将**考验中国政府是否愿意**承认并致力于解决紧迫的人权挑战，并在此过程中与联合国真诚合作。
- 它将在维吾尔人、藏人、香港人和中国人权捍卫者遭受**严重侵犯人权行为的背景下**发生，自 2018 年以来，数十名联合国特别报告员、
- 五个联合国委员会和联合国人权事务高级专员广泛记录了这些侵权行为。

普遍定期审议期间会发生什么？

联合国成员国主要根据联合国和独立民间社会的信息来准备其建议。除了与非政府组织和人权捍卫者接触之外，三份会前文件也是普遍定期审议的基础：

- 1 **国家报告**：由政府编写，重点介绍其所取得的成就和面临的挑战。
 - 原则上，政府应与民间社会协商准备这份报告；实际上，中国并没有与独立的民间社会接触，并且对那些希望这样做的人进行了报复（见下文“曹顺利”）。
- 2 **“联合国汇编”报告**：由联合国编写，汇编和总结了联合国机构的所有人权文件。
- 3 **“民间社会”报告**（又称“利益攸关方”报告）：同样由联合国编写，汇编和总结了民间社会提交的**所有报告**。非政府组织报告的截止日期是 2023 年 7 月 18 日。

所有这些报告均于 2023 年 12 月 21 日在[联合国网站](#)上发布。可以在[该网站上](#)找到各国政府在审查前“预先提交的问题”，以及在审查期间发言的 163 个国家的名单。

2024 年 1 月 23 日欧洲中部时间 9:00 至 12:30，中国将在“普遍定期审议工作组会议”期间进行审议：

- ➔ 1 政府介绍自 2018 年上次普遍定期审议以来所取得的进展和需要改进的领域。
- ➔ 所有愿意参与审议的国家都可以根据可用时间（通常在 2 至 4 分钟左右）提出建议：在本次普遍定期审议中，已有 163 个国家登记在发言名单上，每个国家的发言时间为 45 秒。
- ➔ 会议和结果报告由随机选择并独立行动的三个国家（“三国小组”）推动：中国普遍定期审议的“三国小组”将由阿尔巴尼亚、马拉维和阿拉伯联合酋长国组成。

2018 年 11 月中国上次普遍定期审议期间发生了什么？



来源：联合国网络电视

2018 年 11 月，在[联合国委员会](#)就维吾尔族和穆斯林人口大规模拘留营的存在发出警告几个月后，中国进行了第三次普遍定期审议。在普遍定期审议期间，中国收到了来自 150 个国家的 346 项建议，并接受了其中 284 项建议，其中许多被标记为“已接受并已落实”的建议广受质疑。

联合国人权事务高级专员在 2019 年 4 月给外交部长王毅的[信](#)中强调了优先领域。

尽管接受率看似很高，但中国广泛拒绝了以下方面的建议：

- 维吾尔人和藏人的权利
- 与联合国的合作以及联合国不受限制地进入该国所有地区
- 强迫失踪和任意拘留
- 国际公约的批准。
- 死刑

尽管随后对 LGBTI 群体进行了**镇压**，但中国接受了并因此承诺落实有关其海外商业活动对人权的影响以及关于 LGBTI 权利的建议。

自 2018 年以来，各种联合国人权机构大量记录了日益严重的侵犯人权行为：

- [联合国新疆报告](#)得出结论，可能对维吾尔人和穆斯林人口犯下危害人类罪
- [联合国残疾人权利委员会](#)
- [联合国妇女权利委员会](#)报告了维吾尔族、藏族、香港和中国大陆妇女的权利等问题
- 联合国任命的独立人权专家（特别报告员和工作组）发表了 [100 多封信函和新闻声明](#)，内容涉及儿童与家人分离、[对维吾尔人和藏人的强制同化](#)、[在香港](#)对活动人士和记者的司法迫害、系统性的任意拘留、[指定居所监视居住造成的强迫失踪](#)、中国大陆超过 100 起针对人权捍卫者和律师的案件、政府[滥用国家安全立法](#)等问题
- [联合国经济、社会及文化权利委员会](#)报告了藏人的受教育权和语言权、维吾尔族强迫劳动和其他问题
- 联合国秘书长记录了 40 多起针对与联合国合作的活动人士和非政府组织的[报复案件](#)
- [联合国人权事务委员会](#)记录了在香港对人权的镇压和 2020 年《国家安全法》的实施
- [联合国前高级专员](#)驻华及她的[建议](#)
- [联合国种族歧视委员会](#)发布了一项历史性的紧急决定，以保护维吾尔人和穆斯林人口的权利

这些全部由国际人权服务社整理汇编在[这里](#)！

不幸的是，中国政府以“毫无根据”和“干涉内政”为由[拒绝接受所有这些调查结果](#)，并在[公开声明中攻击联合国委员会和专家](#)。联合国特别报告员[表示](#)，他们“还没有看到为解决所提问题而展现出的任何政治意愿”。

Chinese Mission Spokesperson Refutes the Smears by Certain Special Procedure Mandate Holders
2022-06-10 23:55

On June 10, Fionnuala Ní Aoláin, the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, and a few other special procedure mandate holders of the Human Rights Council, acting as the political tool of anti-China forces, flagrantly violated the Code of Conduct and made vicious slanders against China, which China strongly condemns.

Ignoring China's tremendous human rights achievements, Ms. Aoláin and a few other mandate holders the lies and disinformation fabricated by western countries, including the United States, and anti-China forces. They abused their mandates and chose to collaborate with the United States in slandering China on the eve of the 50th session of the Human Rights Council, in a vain attempt to kidnap the Human Rights Council to serve the U.S. strategy of containing China, and to serve the interest of hegemony and power politics. They are promoting their private interests and fail to distinguish right and wrong. Their attempt to impose Western dogma on others and acts of wantonly politicizing and instrumentalizing human rights has seriously damaged the credibility of the Special Procedures.

来源：中国常驻日内瓦联合国代表团

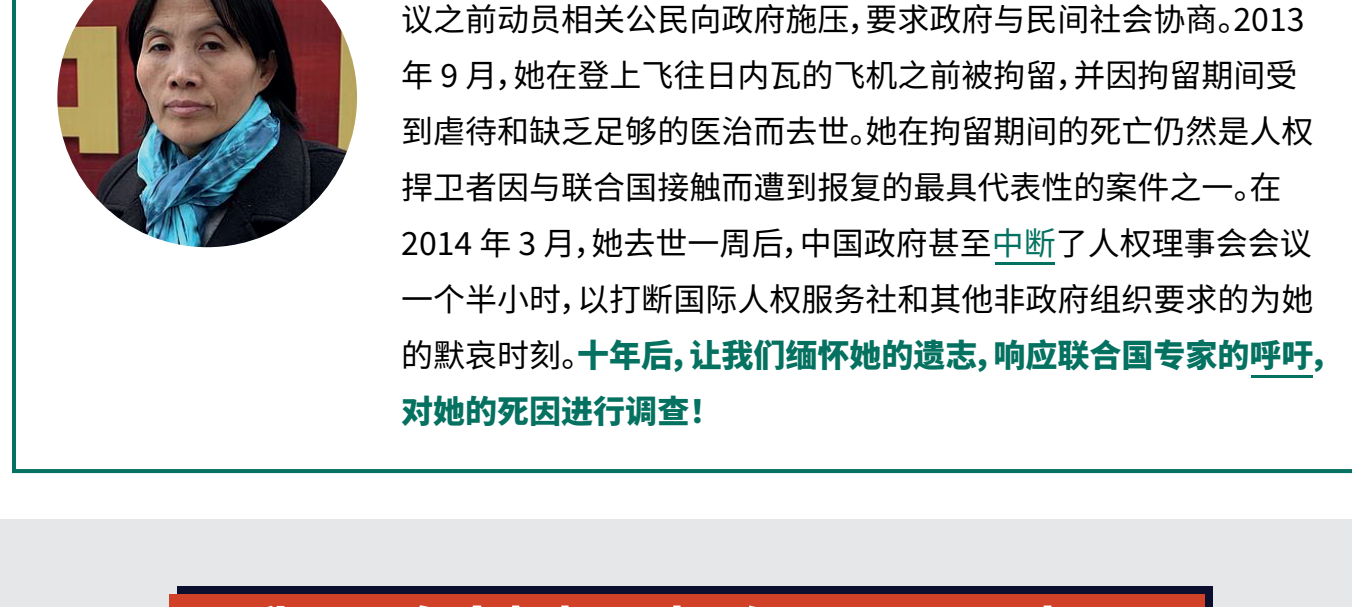
政府没有发布 2022 年“中期”报告，而许多非政府组织[发布](#)了。

我是一名记者，报道中国普遍定期审议时应该考虑到什么？

- 普遍定期审议是一个政府间的程序，本质上具有政治性。虽然其结果可以很好地反映一个国家面临的主要人权挑战和全球关注的程度，但建议往往基于每个政府的人权优先事项或其与受审议国家的政治接近程度。外交盟友滥用这一机会向受审议国提供公开支持，甚至[受审议国要求提出具体建议](#)的情况很常见。
- **有影响力的普遍定期审议建议**是反映人权挑战的建议，以公正的联合国和民间社会文件为基础，建议采取特定、具体和可衡量的行动。“继续……”句式的建议通常是政治支持的表现，而非建设性的建议。
- 中国政府可以像所有国家一样参与普遍定期审议，并接受基于其利益的建议。但这并不意味着它与联合国人权系统真诚合作，这也不应掩盖其不执行联合国委员会建议、[无视联合国新疆报告](#)、对联合国特别报告员进行[言语攻击](#)、[拒绝近二十名联合国专家](#)不受限制地进入全国的情况，以及对与联合国合作的活动人士的报复。
- 普遍定期审议是联合国人权体系中的一个重要程序，但不是唯一的程序。鉴于其政府间的性质，它不能取代公正的[联合国专家机构](#)的调查结果，也不应回避[正在进行的国际审查和深入调查的必要性](#)，以核实对暴行罪和严重侵权行为指控。
- **查看**各国政府在审查前正式[“预先提交的问题”](#)，如果中国政府尚未做出回应，则向中国政府提出这些问题。
- **将政府的国家报告和承诺与联合国机构的信息进行交叉核对**，采访非政府组织和活动人士，并就发现的不一致之处向政府进行询问。
- 询问中国政府计划如何落实已接受的建议，**计划如何与联合国合作来实现这一目标**——包括让联合国专家不受限制地进入中国所有地区——以及拒绝某些建议的原因。
- 询问其他国家政府计划如何在联合国与中国当局进行双边交流以跟进他们提出的建议。

如果在普遍定期审议之前、期间或之后有任何问题，请与国际人权服务社联系。

！ 在中国普遍定期审议期间，要**考虑与非政府组织和活动人士接触时可能存在的风险**，并采取相应措施。与联合国的接触对大多数人权捍卫者来说都是有代价的：在联合国秘书长关于民间社会因与联合国合作而遭到[报复](#)的年度报告中，中国与沙特阿拉伯并列被引用次数第二多的国家。



曹顺利是一位勇敢的女性人权捍卫者，她在中国第二次普遍定期审议之前动员相关公民向政府施压，要求政府与民间社会协商。2013 年 9 月，她在登上飞往日内瓦的飞机之前被拘留，并因拘留期间受到虐待和缺乏足够的医治而去世。她在拘留期间的死亡仍然是人权捍卫者因与联合国接触而遭到报复的最具代表性的案件之一。在 2014 年 3 月，她去世一周后，中国政府甚至[中断](#)了人权理事会会议一个半小时，以打断国际人权服务社和其他非政府组织要求的为她的默哀时刻。**十年后，让我们缅怀她的遗志，响应联合国专家的呼吁，对她的死因进行调查！**

我是一名人权捍卫者，在 1 月 23 日中国普遍定期审议之前和期间我可以做什么？

- ▶ 通过[联合国网络电视直播](#)，**在线上密切关注普遍定期审议的会议**。
- ▶ **提醒您关系网的关注**，并在您的社交媒体平台上邀请其他人关注该会议。
- ▶ 如果您因为参与或仅仅是跟进普遍定期审议而面临[报复](#)，请立即通过安全渠道联系国际人权服务社。
- ▶ **接触记者**和在社交媒体上有影响的人士，向他们介绍普遍定期审议，鼓励他们报道并采访非政府组织和活动人士。
- ▶ 如果政府可能在中国境内切断或减慢与联合国网站的连接，请**准备安全的替代方案**来观看普遍定期审议的会议。

2024 年 1 月过后会发生什么？

政府将审查收到的建议，并决定承诺落实（**接受**）或不落实（**拒绝**，称为“注意到”）的建议。在 **2024 年 6 月** 人权理事会的会议期间，中国将有机会提供更多信息，少数政府和非政府组织将能够发表评论。人权理事会随后将通过中国的普遍定期审议报告，报告包括：

- 普遍定期审议工作组报告，总结了所有建议
- 附录，列出政府对每项建议的回应

未来五年会发生什么？

预计中国政府将在 2029 年下一次普遍定期审议之前**落实已接受的建议**。联合国还鼓励中国政府通过发布[“中期报告”](#)来报告建议落实的情况；然而，中国在以往的审查中从未这样做过。

您可以在普遍定期审议的后续跟进中发挥关键作用。您可以：

- 监督政府对普遍定期审议建议的回应，让当局对已接受的建议负责，并跟踪[落实情况](#)。
- **与第三国政府接触**，探讨如何跟进他们向中国提出的建议。
- 继续[提高](#)您所在的社群、媒体和公众对普遍定期审议、其成果以及政府对国际社会的人权承诺的认识。
- 提交 2026 - 2027 年“**中期**”报告，评估建议的落实情况。
- 与其他联合国人权机构合作，处理中国长期存在和新出现的人权问题。

